

Una obra de teatro sobre el problema con el ciclo del agua

La idea del ciclo del agua no fue tan fácil de construir para los científicos tal como vieron en esta unidad. Hace mucho tiempo, hubo grandes discusiones porque los científicos no se ponían de acuerdo sobre el origen del agua de los ríos.

En el año 1580, Bernard Palissy escribió una obra de teatro llamada *Discursos admirables sobre la naturaleza de las aguas y de las fuentes* en donde los personajes Práctica y Teoría mantienen un diálogo sobre esta discusión.

Práctica. —Después de haber pensado seriamente durante mucho tiempo de dónde proviene el agua de los ríos, he llegado finalmente a la firme seguridad de que viene de las lluvias y no de otros lugares.

Teoría. —Después de haber escuchado su opinión, yo también estoy convencida de que usted está completamente loca. ¿Usted piensa que soy tan ignorante como para creer lo que me acaba de contar, olvidándome de todo lo que los antiguos filósofos vienen diciendo hace cientos de años sobre que todas las aguas vienen del mar por pequeños túneles debajo de la tierra? ¡El agua de la lluvia no es suficiente para alimentar a los ríos! No hay nadie, ni incluso los hombres más viejos, que duden de esta teoría y, además, durante todos los tiempos eso es lo que se creyó.

Práctica. —Estoy completamente segura de que puedo convencerla de que el agua de la lluvia empapa primero la superficie del suelo; luego se filtra en la profundidad hasta tropezar con una roca impermeable. Allí el agua circula hasta encontrar un desagüe y, finalmente, se descarga, dando origen a los ríos, y luego va a parar al mar.



RETRATO DE BERNARD PALISSY.

Adaptación de Palissy, B. (1580). *Discours admirable de la nature des eaux et fontaines*. Versión inglesa: Univ. Illinois Press, 1957. Extraído de Martínez Gil (1972) *Aspecto histórico y evolutivo de las ideas acerca de las aguas subterráneas desde los tiempos más remotos hasta el nacimiento de la ciencia hidrogeológica*.



1. Bernard Palissy escribió la obra de teatro pensando en representar la discusión que tenían algunos científicos sobre el ciclo del agua. ¿Cuáles eran las dos posturas de la época?

2. ¿Por qué les parece que Bernard Palissy escribió una obra de teatro en vez de escribir un artículo científico? ¿Cuál creen que era su objetivo?

3. El personaje Práctica sostiene que las aguas de los ríos provienen de la lluvia. ¿Por qué les parece que los científicos de la época descreían de esto?

4. Escriban, poniéndose en el lugar de Práctica, una explicación sobre el ciclo del agua que convenza a Teoría. Pueden utilizar ejemplos y dibujos.

5. Piensen un momento sobre su proceso de aprendizaje y, para cada afirmación, marquen con una X una de las opciones. No hay respuestas mejores ni peores, todas son válidas.

	SÍ	NO SÉ	NO
Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles cuando leo un texto y respondo preguntas con mis compañeros.			
Sé cuáles son los objetivos que tiene el docente para que realice esta tarea.			
Planifico mi día para realizar todas las actividades en el tiempo que se espera.			
Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, los cambio por otros más adecuados.			
Cuando hago una actividad, sé si está mal o si está bien.			